

REVISION VOM 19.02.2023
Details bei den Rängen

KOST+PARTNER 
Ingenieure und Planer

 **ajato**



ERGEBNISSE MITWIRKUNG PROJEKT UNTERDORFSTRASSE

Gemeindeversammlung - 12. Dezember 2022

MITWIRKUNG UNTERDORFSTRASSE

Prinzipien der Mitwirkung

- Alles ist transparent
- Jede Person hat eine Stimme
- Alle betroffenen Personen können mitwirken



- Eine Prozessgruppe treibt den Prozess voran
- Die Kern- und Echogruppe der Ortsplanung bereitet jeden Prozessschritt vor

MITWIRKUNG UNTERDORFSTRASSE

Alle Argumente, Ideen und Fragen zu allen denkbaren Optionen sammeln

- 9 + 4 = 13 Optionen
- Alle Argumente während zwei Monaten gesammelt (> 500)
- Fragen beantwortet
- Hauptbetroffene Unternehmen und Nachbargemeinden haben öffentlich Stellung genommen

03: Aus-/Neubau Strassen Richtung Sursee

Pro

Diese Option löst das Problem Unterdorfstrasse und entlastet auch die Hauptstrasse im Dorf Geuensee
Es gibt keine Anwohnende, welche sich Stören
Vieles wäre miteinander Verbunden aus der Region.
Die Strasse wäre ideal für Schwerverkehr inkl. Anbindung an die Autobahn

Die Veloroute kann parallel zum Projekt optimiert werden
Die Topografie ist geeignet für eine Strasse

Langfristig und ganzheitlich mit Sursee eine gute Lösung
Dies wäre eine Umfahrsstrasse für das Dorf Geuensee

Dient als Erschliessung für alle Bauten in diesem Bereich
In den Hauptverkehrszeiten könnte diese Strasse als Entlastung dienen.

Synergien mit dem öv Projekt der Region Sursee

Der Bahnhofplatz könnte aufgewertet werden
Entlang der Bahnlinie würde die Landschaft nicht zerschnitten

Frage

Wieso wird eine nähere Zusammenarbeit mit Sursee (und anderen Gemeinden) - sprich Gemeindefusion - nicht angestrebt? Wäre sicher für viele Themen vorteilhafter.

Ob, wann und zu welchen Kosten das Trasse der Sursee-Triengerbahn zur Verfügung steht muss im Detail geprüft werden. Bis wann ist dazu eine Aussage möglich? (aus der Versammlung vom 5. Juli 2022)

Wäre es nicht sinnvoll die Unterdorfstrasse zwischen Mitteldorfstrasse und Bahnübergang nur für Zubringer zuzulassen und den übrigen Verkehr auf die neue

Kontra

Vertiefung der Gewerbegebiete von Sursee und Geuensee fördert den Zusammenwuchs beider Gemeinden
Neubau von Brücke beim Weiher, neue Infrastruktur
Beteiligung Sursee, Schenkon, Korporation und evtl. Sursee Triengerbahn notwendig
Hoher Flächenbedarf, Verbrauch Kulturland und Zerschneidung Landschaftsraum

Kosten und Nutzen stehen angesichts der Risiken in keinem Verhältnis
Zur grosse Risiko betr. Umsetzungshorizont, einmalige und wiederkehrende Kosten

Belastung von Strassen in anderen Gemeinden
Ja nach Ausführung, nur das Schwerverkehrsproblem gelöst; nicht aber das grosse Verkehrsaufkommen auf der Unterdorfstrasse

Grosser Landabtausch
Gemeinde Schenkon: Steht dem Projekt kritisch gegenüber (Komplexität, "zu" viele Akteure, Belastung Kreisel, Umtopfung kant. Bauprogramms unwahrscheinlich, ungelöst Velowegerschliessung)

Stadt Sursee: eine neue, zusätzliche MIV-Verbindung im Raum Geuensee Station
Richtung Sursee Industrie Nord ist keine Option

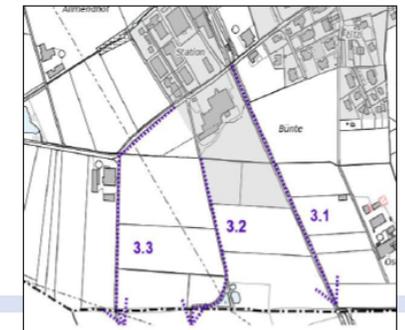
Antwort

Die Fusion ist kein Teil dieses Projektes. Die Zusammenarbeit für die Lösungsfindung der Unterdorfstrasse wird angestrebt.

Es gibt eine Bundeskonzession für die Strecke - quasi, dass diese betrieben wird. Heisst: durch eine Leistungsvereinbarung fliesen Bundesgel-der/ Unterhaltsbeiträge. Das Trasse gilt als öffentliches Trasse für Bahnverkehr (gleich wie die SBB-Trassees). Die Hauptproblematik liegt deshalb beim zusätzlichen Unterhaltsaufwand, sobald hybride Spuren entstehen, anstelle vom Kiesbett. Diesen Mehraufwand übernimmt das BAV nicht. Zudem hätte die Bahn immer Vorrang und ein erhöhtes Sicherheitslevel zur Sicherstellung, dass während einem Bahntransport keine Fahrzeuge auf dem Gleis sind, muss umgesetzt werden. Die Option, dass vermehrt Güter über das Gleis transportiert werden, wird aus der Sicht der ST-Bahn Führung sehr positiv beurteilt. Vom BAV gibt es sogar finanzielle Unterstützung für Erschliessungs-Gleise in die Firmenareale.

Risiko

Mehrverkehr da, die Strasse neue Verkehrsteilnehmende anlockt / Parallel- und Entlastungsstrasse / Route nach St. Erhard
Verkehr aus Richtung Büron führt zu Knotenpunkt in Sursee
Veränderung der Qualität der Fahrradverbindung nach Sursee ist ein Risiko / Entflechtung muss gelöst sein



MITWIRKUNG UNTERDORFSTRASSE

Interessierte und Betroffene werteten aus und Verantwortung übernahmen

- Am 8. und 28. November wurde **ausgewertet**
- Der Bevölkerung wurde **per Flyer mitgeteilt**, wie die Teilnahme am ersten Abend war
- Argumente wurden nochmals gewichtet
- Letzte **Bemerkungen** wurden **eingebracht**
- Alle 13 Optionen wurden **beurteilt**

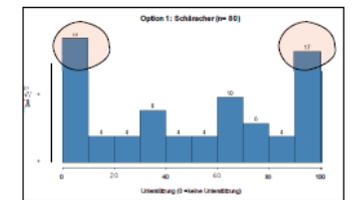
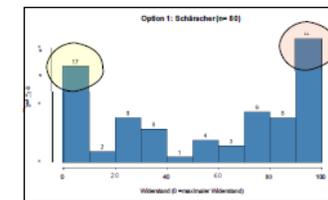


MITWIRKUNG UNTERDORFSTRASSE

Das Ergebnis; eine Rangliste wird nun in der Ortsplanung weiterverfolgt

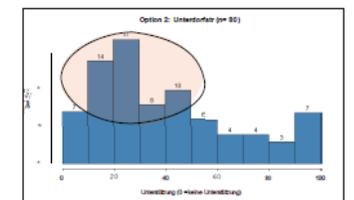
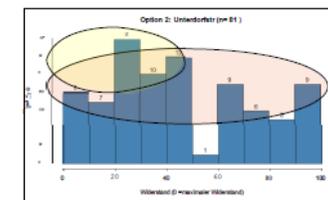
- Sowohl die **Unterstützung** als auch der **Widerstand** wurden statistisch ausgewertet
- Der Gemeinderat und die Kommissionen haben nun eine Grundlage für die Einarbeitung

	1A	1B	1C	1D	2A	2B	2C	2D	3A	3B	3C	3D	4A	4B	4C	4D
2.0	-	-	-	-	-	-	0.92	-	-	-	0.08	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.58	0.42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.0	-	0.33	-	-	-	0.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.25	0.75	-	-	0.17	0.17	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.50	-	-	-	0.50	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.50	-	-	-	0.50	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	## 0.17	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	-	0.17	-	-	-	0.83	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.83	0.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.0	-	-	-	-	-	0.25	-	-	-	-	0.75	-	-	-	-	-

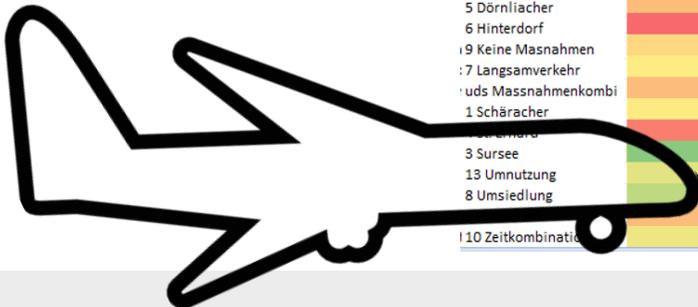


3

4

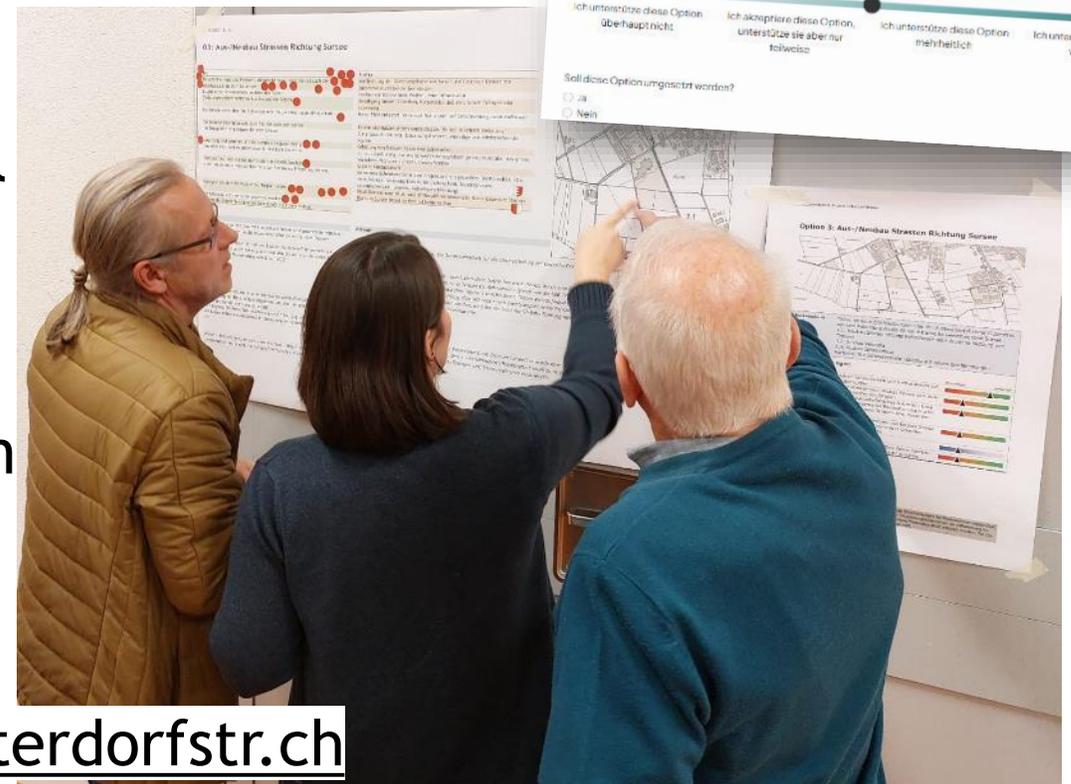


Zeilenbeschriftungen	SUPPORT			RESISTANCE				SUPPORT				RESISTANCE			
	Mittelwert von support	Mittelwert von antiWiderstand	Mittelwert von 1/0	1	2	3	4	A	B	C	D	A	B	C	D
12 Bahnverkehr	45.11	56.02	0.35	-	0.92	0.08	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-
5 Dörnliacher	40.96	49.38	0.30	-	1.00	-	-	-	0.58	0.42	-	-	-	-	-
6 Hinterdorf	24.17	29.82	0.09	0.33	0.67	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-
9 Keine Massnahmen	46.32	53.35	0.40	-	0.83	0.17	-	-	0.25	0.75	-	-	-	-	-
7 Langsamverkehr	50.06	56.76	0.45	-	0.50	0.50	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-
4 Uds Massnahmenkombi	40.71	43.86	0.27	-	1.00	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-
1 Schäracher	49.81	55.55	0.51	-	0.50	0.50	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-
3 Sursee	28.35	31.80	0.11	-	1.00	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-
13 Umnutzung	68.01	74.12	0.69	-	-	1.00	-	-	-	0.83	0.17	-	-	-	-
8 Umsiedlung	54.28	58.61	0.49	-	0.17	0.83	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-
10 Zeitkombination	59.96	70.21	0.56	-	-	1.00	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-
10 Zeitkombination	40.71	46.23	0.37	-	1.00	-	-	-	0.83	0.17	-	-	-	-	-
10 Zeitkombination	52.67	56.62	0.47	-	0.25	0.75	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-



MITWIRKUNG UNTERDORFSTRASSE

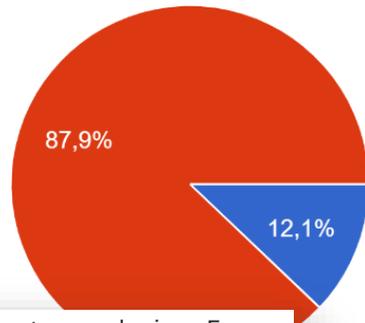
- Eine breite und faire Mitwirkung mit genügend Zeit; auf Augenhöhe und mehrere Schultern abgestützt
- Analog und digitale Instrumente sinnvoll aufeinander abgestimmt und entwickelt
- Demokratische und innovative Methoden zur Sammlung und Auswertung
- Alles ist jederzeit transparent: www.unterdorfstr.ch



UMFRAGEERGEBNISSE

In klassischen politischen Abstimmungen sind Sie gewöhnt, mit Ja oder Nein zu stimmen. Im Webtool mussten Sie Ihren Standpunkt mit «Zwis...Welche Abstimmungsmöglichkeit bevorzugen Sie?

33 Antworten



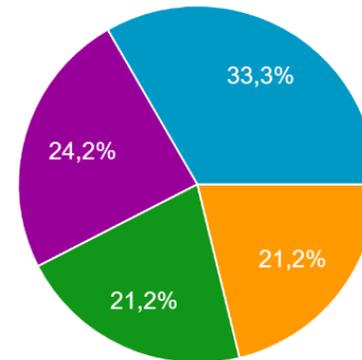
- Klassische Abstimmungsmöglichkeit (Ja/Nein)
- Abstimmungsmöglichkeit mit Zwischenwerten

Bitte begründen Sie Ihre Antwort zur vorherigen Frage.

- Zukunftsweisend
- klare vorgaben
- Das Leben ist farbiger als schwarz und weiss
- Ergebnis eindeutiger
- Gibt mehr Auswahl
- Mal was Neues 😊
- Konstruktiver
- Kombiniert
- cool
- Breitere Abbildung
- Genauere Angaben

Welche Erwartungshaltung haben Sie nach dem heutigen Abend gegenüber des Projektentscheids?

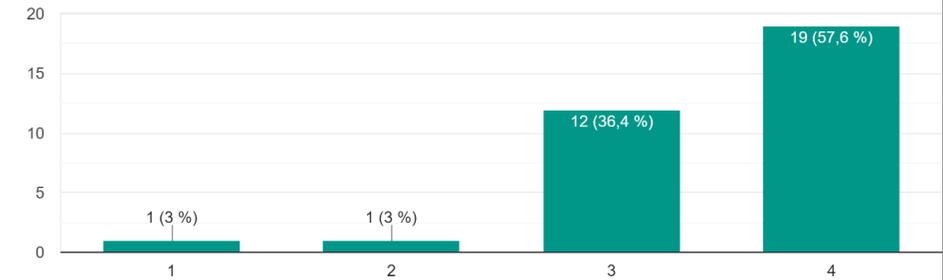
33 Antworten



- Die Rückmeldung der Bevölkerung haben keinen Einfluss.
- Die Entscheidung trifft auf grosse Akzeptanz in der Bevölkerung
- Ich bleibe vorsichtig gespannt
- sehr transparentes und dem. Verfahren
- Hoffnung dass etwas bewirkt wird
- Möglichst wertvolle Argumente zur Entscheidungsbildung

Die Texte im Webtool halfen mir, meinen Standpunkt zu den Lösungsoptionen zu positionieren und bekannt zu geben.

33 Antworten





RANG 1, 2, 3, 4, 5, 6 UND 7... VON 13

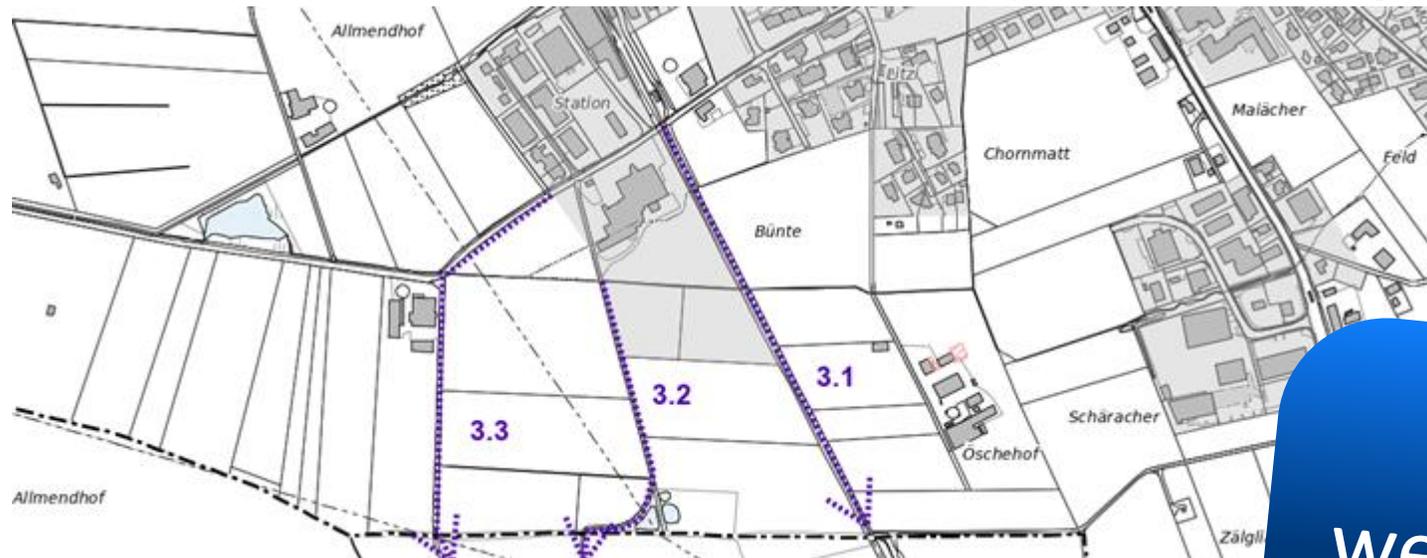
RANG 1:

RANG 2:

RANG 3:

RANG 1 UND RANG 2

1. Aus-/Neubau Strassen Richtung Sursee (Option 3)

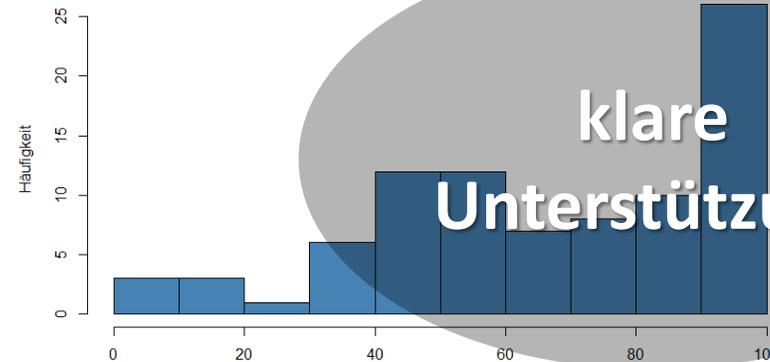
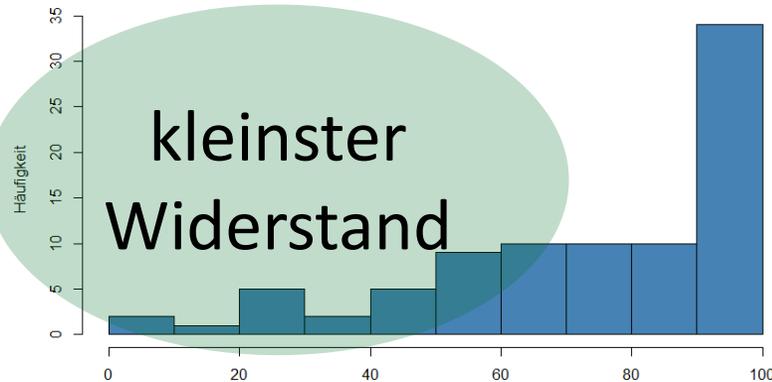


2. Umsiedelung Betriebe (Option 8)

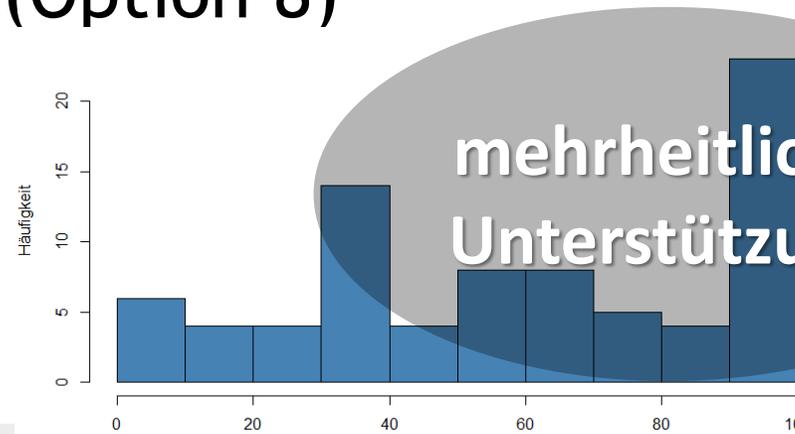
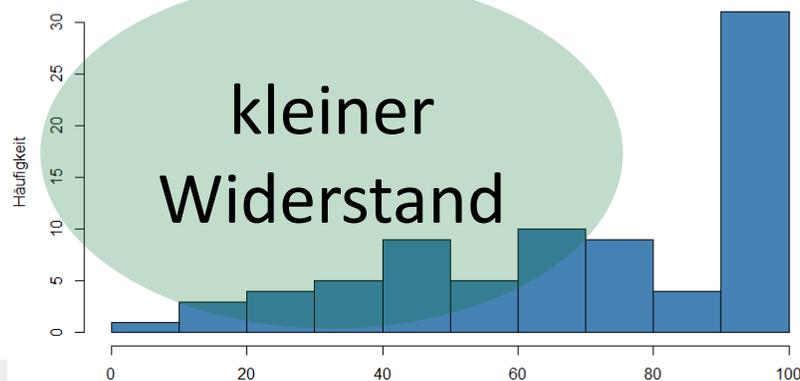
unabhängig nach
welcher Auswertungs-
methodik!

RANG 1 UND RANG 2

1. Aus-/Neubau Strassen Richtung Sursee (Option 3)



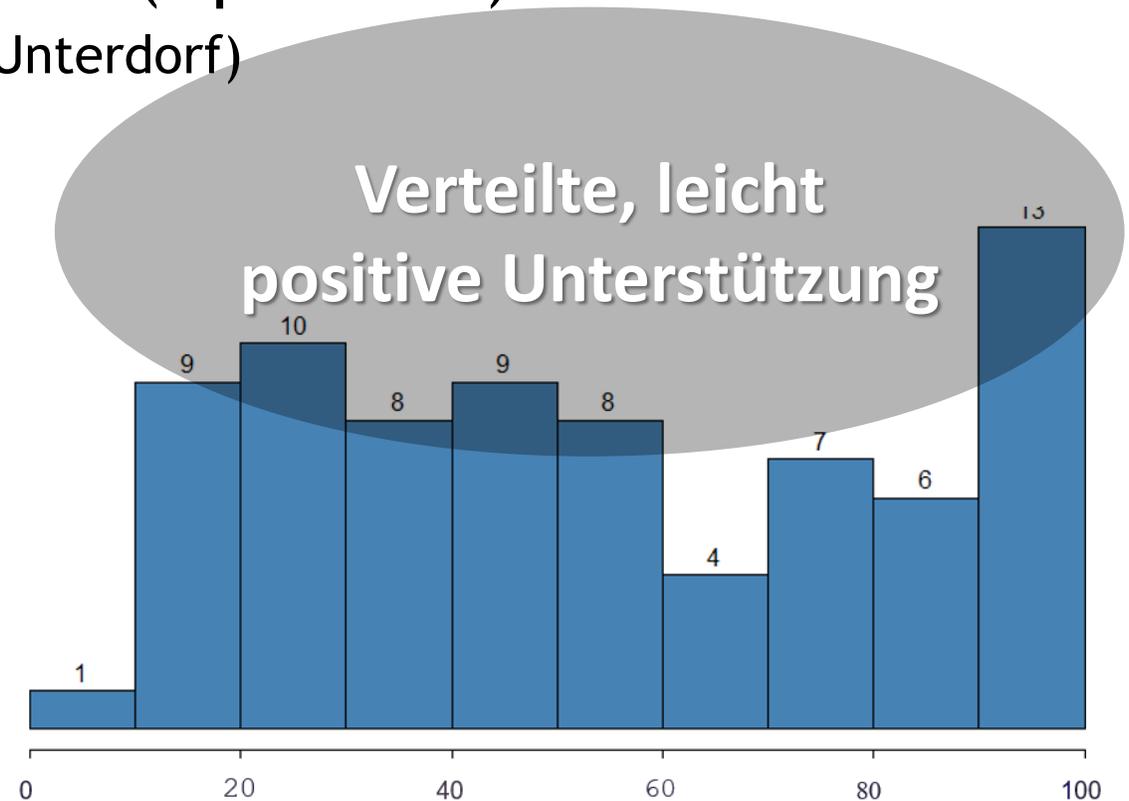
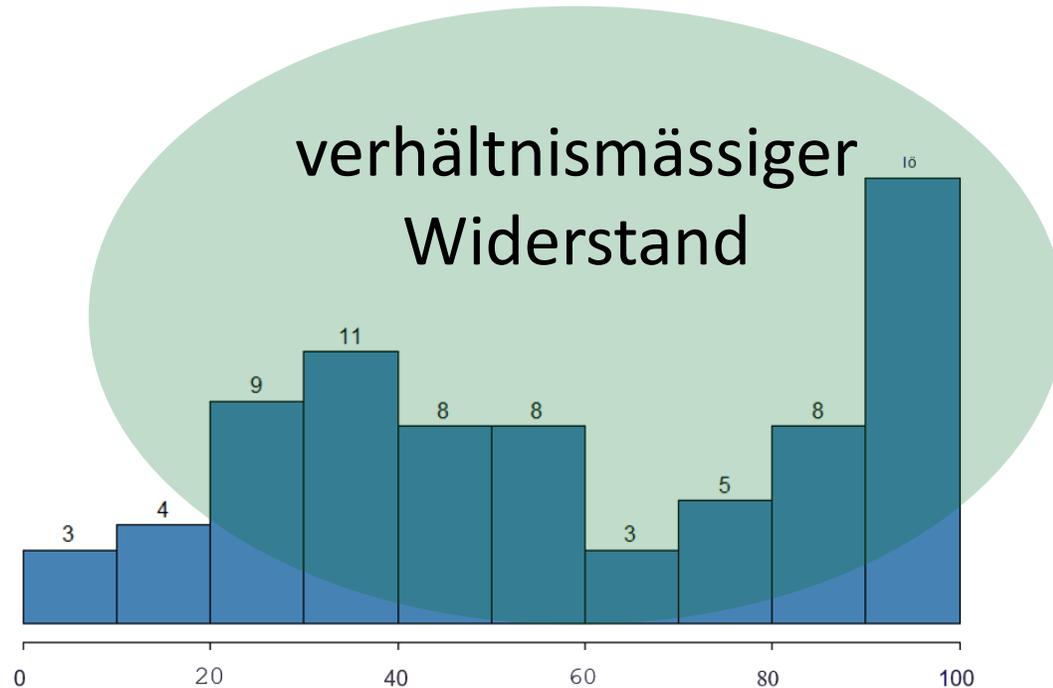
2. Umsiedelung Betriebe (Option 8)



RANG 3

3. Weitere Kombination aus Optionen (Option 13)

(Umsiedlung und Umnutzung sowie Ausbau Unterdorf)





RANG 4 BIS 7!

4. Kombination: Unterdorf, Schaubern und Umsiedlung (Option 10)

5. Neue Route Langsamverkehr (Option 7)

6. Verlängerung Schäracherstrasse (Neubau) (Option 1)

7. Keine Massnahmen!

Alle nach Rang 7 sind ‚tiefer beurteilt‘ als „keine Massnahmen“



ajato

KOST+PARTNER
Ingenieure und Planer

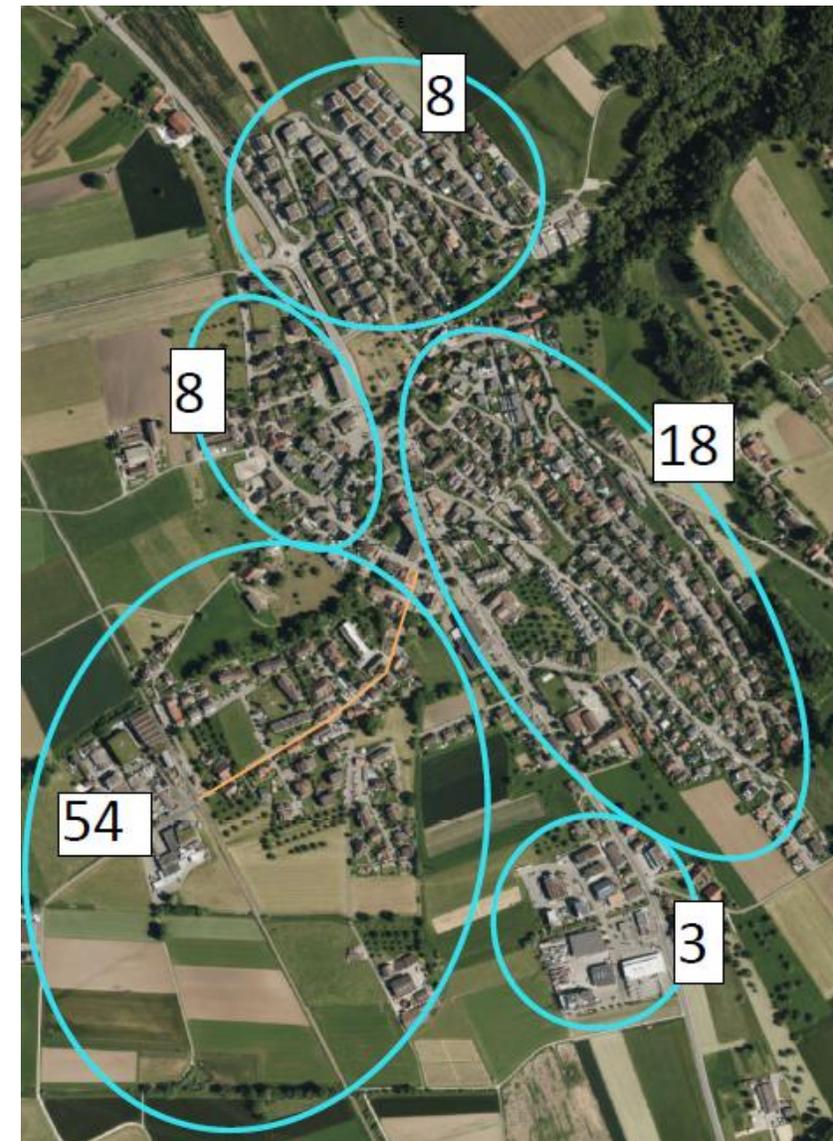


RANG 4 BIS 7!

4. Kombination Unterdorf, Schaubern und Umsiedlung	5. Neue Route Langsamverkehr	6. Verlängerung Schäracherstrasse	7. Keine Massnahme
Widerstand ist zwar verteilt, aber eher wenig massiver Widerstand	Widerstand ist zwar verteilt, aber eher wenig massiver Widerstand	Der Widerstand ist nicht ideal verteilt. «unheilige Allianz» dagegen und ohne Widerstand	Es gibt klaren Widerstand aber die Verteilung ist «unheilig»
Die Unterstützung ist verteilt, aber eher mittig – oder weniger Unterstützung	Die Unterstützung ist sehr flach verteilt, eher weniger Unterstützung	Unterstützung ist ebenfalls «unheilig» verteilt	Unterstützung ist ebenfalls «unheilig» verteilt, eher weniger Unterstützung

Betroffenheit	1. Abend	2. Abend	Total
Anwohner:in	23	37	60
16-20		1	1
21-35	2	2	4
36-50	10	17	27
51-65	4	14	18
65+	7	3	10
Arbeiter:in	1	1	2
36-50	1	1	2
Bürger:in/Korporation	13	12	25
21-35	1	1	2
36-50	3	7	10
51-65	5	4	9
65+	4		4
Grundeigentümer:in	1		1
36-50	1		1
Total	38	50	88

rot Verhältnis Anwohner:innen an beiden Abenden
orange Verhältnis Alter von Bürger:innen
blau Verhältnis Alter von Anwohner:innen
grün Verhältnis Anwohnende zu anderen



Hier finden Sie die Auswertungs- und Ergebnisdokumente

Ergebnisse:

- [Ergebnispräsentation von der Gemeindeversammlung vom 12.12.2022](#)
- Ergebnisbericht (folgt im Januar 2023)

Auswertungsdaten

- [Mittelwerte der Beurteilungen](#)
- [Histogramme aller Beurteilungen](#)
- [Fotoprotokoll des Auswertungsabends vom 8.11.2022](#)
- [Fotoprotokoll des Auswertungsabends vom 28.11.2022](#)
- [Präsentation der Auswertungsabende \(8.11.2022 und 28.11.2022\)](#)
- Rohdaten / Rückmeldung (folgt)
- Systemdaten (folgt)

Wissenschaftliche Verweise (folgt im Januar)

- folgt im Januar 2022

www.unterdorfstr.ch

WIE GEHT ES WEITER?

Gemeinderat und Ortsplanungskommission:

- Prüfen der Optionen mit Betroffenen (Kanton, Region, Gemeinden) nach der Rangreihenfolge und/oder parallel
- Einarbeitung der Ränge 1, 2 und evtl. bis und mit 6 in die Ortsplanungsinstrumente:
 - Siedlungsleitbild
 - Verkehrsrichtplan
- Abklärungen und Entscheide werden transparent kommuniziert

Massnahmen		Planungs- horizont	Zuständig- keit
Nr.	Mass- gebender Leitsatz		
23	M1-M5	Kurzfristig	GR
24	M1	Kurz- fristig / Laufend	GR
25	M2	Mittel- fristig	GR, Zent- rum Sur- see Plus, Dienst- stelle vif

Map showing planning instruments for Geuensee, including areas for settlement development, density impulses, and various land use zones. The map includes labels for locations like Geuensee, Riedmatte, Hinderdorf, and Allmendhof.

VIELEN DANK!

